



COMUNE DI MISILMERI

CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

COPIA

PROCESSO VERBALE N. 11 DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15 SETTEMBRE 2021.

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **quindici**, del mese di **settembre**, alle ore 19:00 e segg., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, si è riunito in prima convocazione il Consiglio Comunale in seduta ordinaria, giusta ordine del giorno prot. 25971 del 3 settembre 2021 comunicato ai Sig.ri consiglieri comunali a norma dell'art. 24 del regolamento comunale.

Assume la presidenza il consigliere **Antonino Tubiolo** nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Alle 19:16 il **Presidente del Consiglio Comunale, Antonino Tubiolo**, apre i lavori d'assemblea e procede all'appello nominale:

I Consiglieri comunali in carica risultano rispettivamente presenti e assenti come di seguito:

	CONSIGLIERI	P	A
1	AMATO PAOLA	X	
2	ARNONE ANGELO	X	
3	BONANNO GIUSEPPE	X	
4	CERNIGLIA FILIPPO	X	
5	COCCHIARA AGOSTINO	X	
6	D'ACQUISTO ROSALIA		X
7	FALLETTA SONIA	X	
8	FERRARO ANTONINO	X	
9	FERRARO ELISABETTA		X
10	LA BARBERA FRANCESCO		X
11	ROMANO VINCENZO	X	
12	STADARELLI ROSALIA	X	
13	STRANO GIUSTO	X	
14	TRIPOLI SALVATORE	X	
15	TUBIOLO ANTONINO	X	
16	VICARI GIOVANNA		X

PRESENTI 12

ASSENTI 4

Partecipa alla seduta con funzioni di verbalizzazione e assistenza, il Segretario Generale Avv. Mariagiovanna Micalizzi.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco e gli assessori: Maria Concetta Fascella, Agostino Cocchiara, Domenico Cammarata.

Il **Presidente del Consiglio Comunale** a seguito dell'appello nominale, alle ore 19:16, riconosciuto esistente il quorum per il legittimo svolgimento della seduta dichiara aperta l'adunanza.

Si procede alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno "**Nomina scrutatori**".

Il **Presidente del Consiglio Comunale** propone di nominare scrutatori per l'odierna seduta di Consiglio Comunale i sig.ri consiglieri comunali: **Amato, Tripoli, Strano**.

In assenza di interventi il **Presidente del Consiglio Comunale** pone ai voti la proposta con il seguente esito:

Presenti e votanti	12	
voti favorevoli	12	

Il **Consiglio Comunale** approva all'unanimità dei presenti.

La deliberazione assume il numero 51 del 15.09.2021 del registro delle deliberazioni.

Il **Presidente** passa alla trattazione del punto n. 2 all'o.d.g.: «**Lettura ed approvazione verbali delle sedute precedenti e precisamente: Processo verbale n. 5 della seduta del Consiglio comunale del 17 marzo 2021, n. 6 della seduta del Consiglio Comunale del 5 maggio 2021, n. 7 della seduta del Consiglio Comunale del 26 maggio 2021, n. 8 della seduta del Consiglio Comunale del 31 maggio 2021, n. 9 della seduta del Consiglio Comunale del 17 giugno 2021, n. 10 della seduta del consiglio Comunale del 23 giugno 2021, verbale della seduta del Consiglio Comunale n. 50 del 30 giugno 2021**».

Ai sensi dell'art. 27 del regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, dato atto che nessun consigliere formula osservazioni sui verbali depositati, gli stessi si intendono approvati senza necessità di apposita deliberazione.

Prima di passare al successivo punto all'o.d.g., il **Presidente del Consiglio Comunale** fa una comunicazione.

(Entrano in aula i consiglieri **Ferraro Elisabetta e Vicari**, i consiglieri presenti sono 14).
(Successivamente entrano in aula i consiglieri **D'Acquisto e La Barbera**, i consiglieri presenti sono 16).

Il **Presidente del Consiglio Comunale** illustra che ai sensi del vigente regolamento sulle riprese audiovisive dei lavori del consiglio, il soggetto che richiede la ripresa deve essere autorizzato e devono esserne informati tutti i sigg.ri consiglieri e partecipanti al fine di rispettare le norme regolamentari e di tutela dei dati personali. Atteso che è volontà di part dei consiglieri, in assenza della convenzione con l'emittente locale, dare la possibilità ai cittadini di poter seguire da casa i lavori del consiglio comunale, specie in periodo di emergenza pandemica, prima di autorizzare le riprese richiede che tutti i consiglieri prestino il loro assenso ad essere ripresi.

Il **Presidente del Consiglio** chiede pertanto ai consiglieri presenti di voler esprimere eventuale dissenso.

Il consiglio comunale è d'accordo alle video-riprese in assenza di dissensi espressi.

Prende la parola il **Sindaco** per dare il consenso dell'Amministrazione a procedere con le videoriprese.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli**, spiega che per lei non ci sono problemi a fare le videoriprese e che anzi è stato fatto sempre così; l'organo consiliare è al servizio dei cittadini e in quanto tale tutti devono venire a conoscenza dei lavori.

Prende la parola il consigliere **D'Acquisto**, la quale ricorda che durante la precedente consiliatura veniva prodotta proprio una liberatoria all'inizio dei lavori di consiglio.

Prende la parola il consigliere **Bonanno** per precisare l'importanza delle riprese, ma è corretto che tutto venga fatto come da regolamento, quindi dalla prossima seduta del Consiglio Comunale sarebbe corretto che l'emittente o chi richiede la video ripresa facesse richiesta e che successivamente il **Presidente del Consiglio** autorizzasse le stesse. L'autorizzazione è a tutela del Presidente e del Comune di Misilmeri.

Segue dibattito in aula.

Prende la parola il consigliere **Ferraro Elisabetta** la quale, dà il suo consenso ma non comprende come mai non si è pensato prima della seduta a trascrivere una liberatoria.

Il **Presidente del Consiglio** pertanto autorizza le videoriprese della seduta da parte dell'emittente locale TSE che andranno in onda in streaming sul canale televisivo e su facebook.

Prende la parola il **Sindaco** per ricordare l'anniversario dell'eccidio di Padre Pino Puglisi ucciso 28 anni fa e lo ricorda invitando tutto il Consiglio Comunale ad osservare un minuto di silenzio.

Osservato il minuto di silenzio in memoria di Don Pino Puglisi, Il **Presidente del Consiglio Comunale** passa alla trattazione del punto n. 3 all'o.d.g.: «**Interrogazioni**». Sono le ore 19:40.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli** la quale interroga l'Amministrazione nella persona del **Sindaco** in merito al servizio di assistenza domiciliare integrato, facendo riferimento ad una determina di giugno 2021 sull'affidamento del servizio di assistenza domiciliare in favore di anziani ultrasessantacinquenni. Chiede della scelta politica per cui quest'anno si è deciso di affidare questo tipo di servizio non con una libera scelta dell'utente, tra le varie associazioni accreditate nel distretto, ma con affidamento dell'incarico ad un unico operatore economico con gara pubblica.

Risponde l'assessore **Fascella** spiegando che si tratta di un servizio inserito nel piano di zona e quindi deciso dal Comitato dei Sindaci.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli** che sottolinea che la sua richiesta è volta a conoscere le motivazioni del modus operandi per la scelta della ditta in controtendenza rispetto a quanto praticato in passato.

Replica l'assessore **Fascella** dicendo che la scelta della ditta è una competenza gestionale e non politica.

Il consigliere **Stadarelli**, ritiene che non si tratti di una sola questione amministrativa, ma politica.

Interviene il **Presidente del Consiglio Comunale** ricordando ai sigg.ri consiglieri di rispettare le modalità di svolgimento delle interrogazioni che non possono trasformarsi in dibattito.

L'assessore **Fascella** chiarisce che la parte politica ha deciso di rendere il servizio, mentre la parte amministrativa ha deciso di appaltarlo con gara ad unico operatore.

Il consigliere **Stadarelli** sa che si tratta di un servizio di Piano di Zona, ma vuole solo sapere perché sono state cambiate le modalità della sua erogazione all'utenza. Farà pertanto una richiesta scritta alla responsabile dei servizi sociali per sapere perché prima la scelta veniva fatta dall'utente tra le associazioni accreditate nel distretto, invece adesso con gara unica, dove nessun utente può scegliere e dove tutte le associazioni non hanno quei requisiti economici per poter partecipare ad una gara pubblica.

Prende la parola il consigliere **Amato** che presenta interrogazione all'amministrazione sul progetto relativo alla costruzione della strada che collega Ficarazzi con Bolognetta (**allegato 1**).

Risponde il **Sindaco**. A marzo, unitamente ai sindaci dei comuni limitrofi, è stato invitato a discuterne presso l'Assessorato Regionale alle Infrastrutture, dove il progetto è ancora in una fase iniziale. Ad ottobre dovrebbe tenersi un'altra riunione, ma ancora non c'è alcuna convocazione. Ieri in un incontro in direzione Regionale con il Direttore ANAS, il **Sindaco** è stato rassicurato che i lavori verranno fatti nella salvaguardia dei reperti archeologici e attraverso un ufficio interno interverranno per avere le autorizzazioni necessarie e vedere se il percorso a tutela del sito deve essere deviato rispetto al progetto esistente oppure no. Infine il **Sindaco** legge le precisazioni ricevute dal comunicato stampa di ANAS di oggi sul Giornale di Sicilia. (**allegato 2**).

Il consigliere **Amato** si ritiene soddisfatta della risposta.

Prende la parola il consigliere **Tripoli** che legge la sua interrogazione che riguarda i disservizi al S.I.I. (**allegato 3**).

Risponde il **Sindaco** spiegando che purtroppo in molte zone del territorio urbano la carenza di acqua sussiste da giorni, assicura che si sta lavorando per poter risolvere il problema; spera di poter recuperare la vasca che si trova in c/da Tramontana. Ci sono diverse opere in cantiere che si cerca di portare avanti.

Replica il consigliere **Tripoli** dichiarandosi non soddisfatto dalla risposta del Sindaco, poiché da alcuni mesi a questa parte i disservizi sono quotidiani e anche adesso che non ci sono interruzioni sulla condotta, i cittadini hanno dei problemi nell'approvvigionamento.

Replica il **Sindaco** il quale spiega che il periodo critico è stato il periodo estivo, è stata fatta una richiesta per iscritto da parte del funzionario competente all'AMAP per aumentare la portata dell'acqua. Si sta cercando di fare il possibile per aiutare i cittadini.

Prende la parola il consigliere **Falletta** che legge un'interrogazione che riguarda la cura del verde al cimitero che viene allegata agli atti (**allegato 4**).

Risponde il **Sindaco**. Sin dall'inizio del suo mandato la pulizia dei cimiteri è stata importante per tutta l'amministrazione e con l'aiuto degli operatori forestali sono state piantumate delle piante al cimitero. Da circa due mesi sono stati avviati i P.U.C. che si stanno occupando della pulizia dei cimiteri.

Il consigliere **Falletta** si ritiene soddisfatta della risposta.

Prende la parola il consigliere **Ferraro Elisabetta**. La sua interrogazione all'amministrazione riguarda i fondi per la democrazia partecipata. Cita una determinazione del dicembre 2020, in cui sono descritti i vari passaggi dalla pubblicazione dell'avviso del 24 ottobre 2020, successivamente arrivano all'ente le proposte progettuali che poi vengono portati ai vari responsabili di riferimento per potere dare un parere di fattibilità tecnica ed economica, poi con delibera di giunta si è deliberato quali idee progettuali saranno individuate. Successivamente si sarebbe dovuto procedere all'impegno di spesa con una determina a contrarre affidare il servizio e acquistare le forniture. All'albo non c'è alcuna determina dirigenziale. Sottolinea la gravità del fatto, perché non è consentito riportare le somme a residuo in assenza dell'obbligazione giuridicamente perfezionata e quindi oggi quella somma non può più essere utilizzata. Significa che questa somma di € 13.500.00 è andata persa, non potrà essere utilizzata. Si tratta di somme regionali che se non spese nell'esercizio di riferimento, o quantomeno fare la gara e concluderla il 31 dicembre, vengono perse.

Risponde l'assessore **Cammarata** dicendo che si tratta di un errore materiale. Le vicissitudini che hanno portato al mancato espletamento della gara saranno approfondite dall'ufficio. Si sofferma sulla nullità e annullabilità degli atti nel procedimento amministrativo, quindi bisogna stabilire se questo errore è annullabile, oppure rende l'atto nullo. Sarebbe meglio, prima di arrivare a delle conclusioni, chiedere spiegazioni all'ufficio competente.

Il **Sindaco** interviene dicendo che sono in arrivo tanti finanziamenti rispetto ai quali se questi si dovessero perdere sarebbero pochi spiccioli.

Il consigliere **Ferraro Elisabetta** esprime il suo disaccordo rispetto a quanto affermato dal Sindaco, è un'offesa nei confronti dei cittadini che hanno partecipato attivamente alla scelta.

Replica il **Sindaco**, scusandosi e evidenziando che la sua è stata solo una battuta poco felice.

Interviene il consigliere **Stadarelli** riallacciandosi a quanto detto dal consigliere **Ferraro Elisabetta**. Spiega che non voleva che l'interrogazione fosse grave, ma dopo la risposta del **Sindaco** lo è diventata, forse si era in un momento di allegria, perché non è giusto nei confronti di quell'associazione che ha partecipato attivamente e collaborando con l'Amministrazione affinché si utilizzassero somme a disposizione e gratuite per il bilancio comunale, per poter andare avanti arredando il palazzetto della cultura. Oggi si apprende con dispiacere che le somme che erano previste per arredare il palazzetto non ci sono più perché non è stata espletata la gara.

Prende la parola l'assessore **Cammarata** e rivolgendosi al consigliere **Stadarelli**, la invita a trovare assieme a loro delle soluzioni alternative per evitare di perdere il finanziamento e chiede la sua collaborazione con l'ufficio ragioneria per farlo.

Il consigliere **Stadarelli** risponde che la contabilità pubblica è ingessata.

Prende la parola il consigliere **Tripoli**, interroga l'Amministrazione in merito alle partite svolte a porte chiuse. Già domenica 5 settembre si era giocata la partita della squadra "Don Carlo Lauri" a porte chiuse, nella stessa data l'Amministrazione aveva informato che il parere di conformità dell'impianto sportivo da parte del CONI era arrivato soltanto il 2 settembre, quindi convocando la commissione pubblici spettacoli, non ci sarebbe stato il tempo per sistemare il tutto. Il problema si è ripresentato la domenica successiva, infatti il 12 settembre la squadra ha giocato a porte chiuse. Spera che l'Amministrazione provveda per ovviare a questa spiacevole situazione. Peraltro riferisce che è stato postato su un canale social un commento secondo cui l'opposizione fa dell'ostruzionismo e a tale fine, per mostrare che non c'è ostruzionismo, chiede se e quando potrà esserci l'apertura al pubblico.

Risponde l'assessore **Cammarata** dicendo che non si poteva giocare a porte aperte a causa dell'assenza del parere del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco. L'Amministrazione si sta attivando per avere almeno un parere provvisorio e si spera che per la prossima partita il pubblico, anche in maniera limitata, potrà assistere all'incontro.

Ringrazia per aver sollevato la questione e aver consentito così di fornire le adeguate spiegazioni.

Prende la parola il consigliere **Tripoli**, il quale spiega che già era a conoscenza di questa situazione, ma tutto ciò poteva essere evitato cercando di risolvere per tempo questo problema. Si lavora sempre sull'urgenza. Su questo tema tutti siamo tifosi, perciò si ritiene soddisfatto dalla risposta.

Il **Presidente del Consiglio** si allontana e assume la presidenza il consigliere **Ferraro Antonino nella qualità di Vice Presidente. (presenti 15).**

Prende la parola il consigliere **Stadarelli**, la quale chiede delle informazioni all'Amministrazione in merito al trasporto disabili e al servizio igienico-personale nelle scuole, in quanto ad inizio anno scolastico ancora i servizi non partono e non si ha alcuna certezza in merito. È vero che si aspetta il bilancio, ma le famiglie vorrebbero ripristinato il servizio, che oggi non è chiaro come verrà erogato e se lo sarà. Si dovrebbe pretendere dai dirigenti scolastici che sarà loro cura la garanzia del servizio igienico-personale. Chi ne risponde con i cittadini è sempre il Comune. Vuole pertanto conoscere come si sta muovendo l'amministrazione in tal senso.

Risponde l'assessore **Fascella** ringraziando per l'interrogazione, perché così si ha l'opportunità di spiegare ai cittadini qual è la situazione del trasporto disabili e dell'assistenza igienico personale. Come amministrazione è da tempo che si cerca il dialogo con le famiglie dei disabili che hanno diritto al trasporto. È una situazione che dispiace moltissimo, ma purtroppo l'unico motivo è la mancata approvazione del bilancio. Le famiglie ne sono a conoscenza. L'assessore si scusa per questo ritardo e

riferisce che appena verrà approvato il bilancio si procederà subito ad attivare il servizio. Riguardo all'assistenza igienico personale già dall'Amministrazione precedente era stata mandata una lettera ai dirigenti scolastici in cui si specificava che il servizio una volta terminato non era di competenza comunale, ma è di competenza della scuola. Il progetto è durato due anni e ad aprile si è concluso. Questa Amministrazione con la nuova ditta che si è aggiudicato l'appalto, ha cercato di trovare un rimedio affinché questo servizio fosse portato avanti fino a chiusura dell'anno scolastico, pur non essendo l'Amministrazione obbligata a dare il servizio.

Rientra in aula il Presidente del Consiglio e ne assume la presidenza (presenti 16).

Continua l'assessore **Fascella** dicendo che stanno cercando di interloquire con la ditta che si è aggiudicata l'appalto e capire se ci sono le condizioni per poter continuare il servizio igienico-personale in maniera tale che per diversi mesi gli assistenti igienico personale possano dare un aiuto ai collaboratori scolastici che ricorda che devono essere formati dalle scuole per poter portare avanti questo servizio, in quanto il bambino disabile non ha bisogno solamente di due ore di assistenza, ma ha bisogno di tutta la giornata.

Replica il consigliere **Stadarelli** e ricorda che l'Amministrazione precedente ha fatto una gara per due anni, proprio per non trovarsi nell'inghippo del bilancio non approvato. Ci si aspettava che alla fine del 2020 nell'approvazione del bilancio passato, si potesse pensare di assegnare le risorse del 2021 e del 2022 per procedere entro la fine dell'anno ad una aggiudicazione di gara che poteva andare da maggio 2021 in prosieguo. Non è soddisfatta della risposta dell'assessore **Fascella**, perché anche questa amministrazione poteva pensare a fare una gara per assicurare il servizio per due anni.

Prende la parola il consigliere **Vicari**, e facendosi portavoce dei cittadini, spiega che in questo ultimo periodo c'è stata poca informazione per quanto riguarda i dati della pandemia.

Risponde il **Sindaco**, spiega che da circa dieci giorni i vertici degli Uffici Prevenzione ASP sono cambiati e ciò ha portato ritardo nella comunicazione dei dati. Il **Sindaco** fornisce in diretta i dati del giorno dicendo che attualmente ci sono 72 positivi, ma che rispetto alle settimana scorsa sono diminuiti. Il consigliere **Vicari** ringrazia.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli** e ringrazia da parte dei consiglieri dell'opposizione il dott. Vernuccio per il lavoro svolto, apprese le sue dimissioni irrevocabili da esperto del Sindaco e si augura di leggere al più presto la relazione sul lavoro svolto per il Comune di Misilmeri. Chiede informazioni sul nuovo esperto a titolo gratuito e non comprende bene perché sul sito istituzionale non ci sia nessun provvedimento pubblicato e secondo quale norma giuridica sarà inquadrata questa persona. Chiede notizie anche al **Segretario Generale**, la quale non ha conoscenza di alcun ulteriore esperto del Sindaco o collaboratore, né conosce l'atto in questione, perciò non è in grado di poter fornire spiegazioni al momento.

Il **Sindaco** interviene. Spiega che il dott. Vernuccio a giorni depositerà la sua relazione. Ha deciso di dimettersi in quanto ha ricevuto un altro incarico. Per quanto riguarda l'altro soggetto, è stata una sua richiesta volersi mettere a disposizione dell'Amministrazione a titolo gratuito.

Replica il consigliere **Stadarelli**, la quale spiega che non si tratta di un'accusa, ma solamente voleva sapere su quale presupposto giuridico è stato dato incarico a questa nuova persona anche per evitare spiacevoli inconvenienti.

Interviene l'assessore **Cammarata**, dicendo che questo atto cui fa riferimento il consigliere **Stadarelli**, ha un vizio perché non pubblicato, è chiaro che questo vizio di forma verrà sanato con la pubblicazione.

Prende la parola il consigliere **Ferraro Elisabetta**, la quale allacciandosi al discorso del consigliere **Stadarelli**, ricorda che il Comune di Misilmeri ha un regolamento sui patti di collaborazione che si poteva certamente utilizzare in questo caso in quanto strumento utilissimo per coinvolgere i cittadini.

Prende la parola il consigliere **Strano** e chiede notizie della farmacia distrettuale che da mesi non c'è più. Il disagio è stato sollevato da molti cittadini e voleva portare a conoscenza questa situazione per far sì che al più presto l'Amministrazione si attivi per riuscire a riportare una farmacia distrettuale a Misilmeri.

Risponde il **Sindaco**. Non vuol fare polemica. Ricorda che la chiusura della farmacia distrettuale risale a più di un anno fa ed è a Bagheria. Si è attivato e si sta muovendo, già oggi stesso, affinché la farmacia torni a Misilmeri. Ne approfitta per comunicare che a breve a Misilmeri faranno uno screening mammografico e spera di portare a Misilmeri un ramo di radiologia al poliambulatorio.

Il consigliere **Strano** replica apprezzando l'impegno dell'Amministrazione e solleva il problema della mancanza di un pediatra nel distretto andato in pensione, ma presto ne arriverà un altro. Voleva comunicarlo ai cittadini.

Prende la parola il consigliere **Bonanno** e comunica che i componenti della 4° commissione consiliare per il settimo anno stanno organizzando la raccolta solidare del materiale scolastico in due giornate, la prima giornata sarà domani 16 settembre tutto il giorno, presso le attività commerciali che vendono materiale scolastico dove saranno presenti dei volontari della Caritas e delle altre varie associazioni che hanno preso parte ancora una volta a questo evento e ricorda che il loro aiuto è importante. L'altra giornata sarà domenica con diversi punti di raccolta nel territorio di Misilmeri.

Il **Presidente del Consiglio** fa un plauso alla 4° commissione per questa iniziativa e consiglia di chiedere aiuto anche alle Confraternite perché da statuto si occupano di carità cristiana e questo è un esempio di carità.

Prende la parola il consigliere **Vicari** la quale comunica di essere felice di dare il proprio contributo a queste iniziative.

Prende la parola l'assessore/consigliere **Cocchiara** per ricordare che la Confraternita di Portella di Mare, "Madonna del Carmelo", ha sempre contribuito a queste iniziative sociali.

Prende la parola l'assessore **Fascella** e comunica che all'inizio delle interrogazioni non ha risposto in maniera serena, chiede scusa al **Presidente del Consiglio**, spiega che forse la poca esperienza fa affrontare in questo modo le situazioni, però la cosa importante è dare opportunità e avere collaborazione da parte di tutti. L'Amministrazione sta cercando di dare opportunità a tutti. Per quanto riguarda la democrazia partecipata ha avuto la sensazione di essere stata strumentalizzata, è vero che il finanziamento si è perso, ma la democrazia partecipata del 2018?

Prende la parola il consigliere **Stadarelli** la quale comunica che nel 2018 la gara è stata fatta, però ciò che voleva dire riguarda il bilancio che ad oggi non è stato approvato, chiede al **Presidente del Consiglio** di farsi carico di un eventuale conferenza dei capigruppo o di una convocazione informale del Consiglio Comunale con i funzionari i consiglieri e l'amministrazione, per parlare insieme del ritardo della stesura del bilancio, perché senza tale strumento l'amministrazione e gli uffici non possono procedere con gli adeguati interventi. I consiglieri di opposizione sono a disposizione per trovare soluzioni in merito.

Prende la parola l'assessore **Cammarata** che comunica che l'Amministrazione è disponibile e sarà presente alla riunione.

Il **Presidente del Consiglio** quanto prima farà sapere la data di questo incontro.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire e il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione del 4 punto all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Approvazione del rendiconto della gestione 2020**».

Prende la parola la dott.ssa **Fici** per illustrare la proposta di deliberazione. Quest'anno in particolare sono state inserite delle voci che riguardano il periodo che stiamo vivendo, relative alla pandemia. Il

lato negativo di questo rendiconto riguarda il fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE) che è arrivato alla cifra di € 16.000.000,00. Somme accantonate in quanto le norme e i nuovi principi contabili lo richiedono. Va evidenziato che in un solo anno - dal 2019 al 2020- questo accantonamento è cresciuto di ben € 3.000.000,00. Si tratta di un problema che si continuerà ad avere fino a quando in qualche modo le norme verranno modificate in maniera più favorevole per i comuni, oppure tutti i cittadini impareranno a pagare le tasse.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli**, la quale specifica per la gente da casa che si tratta di tecnicismi del rendiconto. Il FCDE (fondo crediti di dubbia esigibilità) è costituito da somme che la norma impone di accantonare quando alla fine dell'anno sono considerate di dubbia esigibilità e parla dell'evasione di tutti quei cittadini che non pagano le tasse e mettono in difficoltà l'Ente, per questo motivo bisogna accantonare queste somme perché se non si ha la certezza di incassare quelle somme si è costretti ad accantonare. Non possono essere spese in quanto l'entrata non è certa, quindi sono somme che finiscono cautelativamente in un fondo per precauzione, perché negli anni passati, e lo dimostrano tutti i bilanci, in molte circostanze si è speso più di quanto incassato e questo ha fatto sì che molti bilanci rimanessero in disequilibrio. La cosa più importante da fare è pagare tutti le tasse per poter uscire da questo limbo che non coinvolge solo Misilmeri, ma è una norma nazionale. Nonostante ciò il comune di Misilmeri ha retto benissimo alle imposizioni del FCDE. Misilmeri anzi gode di ottima salute e lo si può vedere dall'allegato A al rendiconto con un saldo di cassa di oltre 10.000.000,00 di euro. La nuova amministrazione ha avuto in consegna un bilancio sano ed equilibrato su cui si può lavorare bene per i prossimi cinque anni. I soldi ci sono e i documenti lo dicono. I problemi sono di carattere gestionale.

Prende la parola l'assessore **Cammarata**, che a quanto detto dal consigliere **Stadarelli**, aggiunge che le difficoltà che oggi ci si trova ad affrontare nella quadratura del bilancio di previsione 2021/2023 scaturiscono soprattutto dal FCDE, l'accantonamento di queste somme mette nelle condizioni di non potere prevedere adeguatamente.

Conclude il consigliere **Stadarelli** spiegando che il FCDE è una delle criticità del bilancio, ma non lo blocca.

Prende la parola ancora il Ragioniere Generale, la **Dott.ssa Bianca Fici**, dicendo che l'FCDE sono 16.000.000,00 di euro da accantonare in bilancio. È un problema difficile da spiegare perché in verità incide notevolmente sugli equilibri di bilancio e sulla capacità di spesa.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire.

Il **Presidente del Consiglio** pertanto pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	16	
Voti Favorevoli	16	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.

Il **Presidente del Consiglio**, su richiesta dall'ufficio, pone ai voti l'immediata esecuzione dell'atto con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	16	
Voti Favorevoli	16	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità e dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

La deliberazione assume il numero 52 del 15.09.2021 del registro delle deliberazioni.

Esce dall'aula il consigliere Arnone. Presenti 15

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione del punto n. 5 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Approvazione Piano delle alienazioni e/o valorizzazioni degli immobili triennio 2021/2023 (ex art. 58 DL n. 112/2008 convertito con modificazioni in L. 133/2008, successivamente integrato dall'art. 33 comma 6 del DL 98/2011 nella 111/2011, e ulteriore modifica art. 27 della L. 214/2011).**».

Prende la parola l'assessore **Cammarata**, il quale illustra la proposta di deliberazione, spiegando che la suddetta proposta prevede che gli Enti pubblici proprietari di immobili che intendano alienarli devono redigere un piano dove vengono descritti tutti gli immobili di proprietà dell'Ente che potrebbero essere soggetti ad alienazione nel corso degli anni. Questo è quanto stabilito dalla legge ed è un piano che viene aggiornato annualmente, questo è il motivo perché viene presentato in Consiglio Comunale. Nessun consigliere chiede di intervenire.

Il **Presidente del Consiglio** pertanto pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

presenti	15	
voti favorevoli	7	
Voti contrari	8	Ferraro Elisabetta, La Barbera, Romano, Stadarelli, Strano, Tripoli, Tubiolo, Vicari.

Il Consiglio Comunale NON APPROVA la proposta di deliberazione.

La deliberazione assume il numero 53 del 15.09.2021 del registro delle deliberazioni.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione del punto n. 6 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Individuazione delle aree e dei fabbricati da destinare alla residenza, ad attività produttive e terziario ai sensi dell'art.14 del D.L.vo n.55 del 28.02.83, convertito in legge n.131 del 26.04.83. Presa d'atto.**».

Nessun consigliere chiede di intervenire.

Il **Presidente del Consiglio** pertanto pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

presenti	15	
voti favorevoli	7	
Voti contrari	8	Ferraro Elisabetta, La Barbera, Romano, Stadarelli, Strano, Tripoli, Tubiolo, Vicari.

Il Consiglio Comunale NON APPROVA la proposta di deliberazione.

La deliberazione assume il numero 54 del 15.09.2021 del registro delle deliberazioni.

Rientra in aula il consigliere Arnone. Presenti 16

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione del punto n. 7 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Riconoscimento debito fuori bilancio di cui all'art.194, comma 1, lett. a), del TUEL 267/2000, formatosi in seguito alla sentenza n. 195/2021 emessa dal Giudice di Pace di Termini Imerese a seguito del sinistro occorso al sig. Alaimo Mario**».

Nessun consigliere chiede di intervenire.

Il **Presidente del Consiglio** pertanto pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	16	
Voti Favorevoli	16	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.

Il **Presidente del Consiglio**, su richiesta dall'ufficio, pone ai voti l'immediata esecuzione dell'atto con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	16	
Voti Favorevoli	16	

Il **Consiglio Comunale** approva all'unanimità e dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

La deliberazione assume il numero 55 del 15.09.2021 del registro delle deliberazioni.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione del punto n. 8 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Modifica al Programma Triennale delle OO. PP 2021/2023**».

Prende la parola il consigliere **Stadarelli** la quale parla dell'emendamento presentato sotto forma di proposta, ma siccome non c'è stato nessun o.d.g. aggiuntivo pensava non venisse più trattato.

Prende la parola il consigliere **Romano**, il quale chiede la sospensione di cinque minuti della seduta.

Il **Presidente del Consiglio** pone ai voti la proposta di sospensione di cinque minuti dei lavori d'aula e, con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, dà atto del seguente risultato:

Presenti	16	
Voti Favorevoli	12	
Astenuti	4	Bonanno, D'Acquisto, Falletta, Tripoli.

La proposta è approvata.

(Sono le ore 21:49)

Alla ripresa della seduta alle ore 22:04, il **Presidente del Consiglio** procede alla chiamata dell'appello e **sono presenti 16 consiglieri su 16**. Accertata la validità della prosecuzione della seduta, il **Presidente del Consiglio** procede con i lavori di aula e procede alla lettura dell'emendamento tecnico.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli**, la quale spiega che leggendo il programma triennale i consiglieri di opposizione hanno trovato delle difficoltà nell'esaminare la fattibilità o meno dei

progetti e rimangono molti interrogativi. I consiglieri di opposizione si fanno portavoce di una proposta a tutto il consiglio comunale, quella di ritirare il punto all'o.d.g. e rinviarlo al prossimo consiglio comunale, in modo tale da inserire la variazione e di verificare la fattibilità di alcune opere e rivedere l'annualità del piano triennale. Si vuole avere la certezza che quanto verrà approvato nell'annualità 21 questo comune sia in grado di appaltarla entro il 31/12/2021, altrimenti significa aver fatto una grande fatica e non aver concluso niente. Non si vuole mettere in difficoltà né il consiglio né gli uffici votandolo contrario, sono pronti ad un aiuto, quindi ribadiscono che la proposta di rinvio non blocca i lavori di bilancio.

Prende la parola l'assessore **Cammarata** il quale comprende bene la situazione, e considerato che c'è la possibilità di aggiustare il tutto, è d'accordo al ritiro del programma triennale delle opere pubbliche, da riproporre al prossimo Consiglio Comunale. Prende la parola il consigliere **Stadarelli** che in rappresentanza del gruppo di opposizione (La Barbera, Tripoli, Ferraro Elisabetta, Strano, Vicari) chiedono formalmente il ritiro della proposta.

Il **Presidente del Consiglio** pone ai voti la proposta di ritiro del punto n. 8 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Modifica al Programma Triennale delle OO.PP 2021/2023**». e, con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, dà atto del seguente risultato:

(Risulta assente il consigliere Bonanno. Presenti 15)

Presenti	15	
Voti Favorevoli	15	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità dei presenti.

La deliberazione assume il numero 55 del 15.09.2021 del registro delle deliberazioni.

Esauriti gli argomenti all'o.d.g. il **Presidente del Consiglio** scioglie la seduta. Sono le ore 22:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to: sig. Antonino Tubiolo

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to: sig. Francesco La Barbera

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to: avv. Mariagiovanna Micalizzi

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo
dalla residenza municipale li 08.11.2021

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'albo pretorio on line dal **08.11.2021** al **23.11.2021**

nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015"

Defissa il **24.11.2021**

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione é stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno **08.11.2021**, senza opposizioni o reclami, nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015".-

Misilmeri, li

IL SEGRETARIO GENERALE